Nederland, 26 oktober 2020

Aan de Griffier van de Eerste Kamer, de Hooggeleerde heer Prof.Mr.Dr. Remco Nehmelman

T.a.v. de Senatoren van de Eerste Kamer

postbus@eerstekamer.nl

Onderwerp: **Voorstel van wet ‘Tijdelijke wet maatregelen covid-19’ (kamerstuk 35526)**

Hoogeleerde heer Prof.Mr.Dr. Nehmelman,

Hoogedelgestrenge Senator van de Eerste Kamer,

Staat U ons toe aan de vooravond van Uw stemming over de zogenaamde coronawet, U aan de woorden van Donker Curtius uit 1848 te herinneren.

Deze zei treffend dat het doel van de eerste kamer bestaat:

***"...niet in het stichten van het goede, maar in het voorkomen van het kwade...”***

**Noodzaak**

Deze Kaderwet is bedoeld om de huidige wettelijke en democratische beperkingen van de noodverordeningen op te lossen en meer snelheid van handelen te borgen ten tijde van crisis.

Als deze Kaderwet bedoeld is om de wettelijke en democratische gebreken van de noodmaatregelen op te heffen, waarom creëren we dan een nieuw probleem om per open mandaat en per decreet grondrechten te schenden? Feitelijk zonder deugdelijke toetsing op proportionaliteit en subsidiariteit.

Tot verbazing van velen waaronder Prof. Wim Voermans probeert de regering de ongrondwettelijkheid van de huidige maatregelen in wetgeving te gieten.Wetgeving waarbinnen onze rechters dan gehouden zijn recht te spreken. Ongrondwettelijkheid wordt daarmee wet met deze Coronawet.

In dat kader verwijzen wij u ook graag naar het recente Special Report van het gerenommeerde Freedom House *‘Democracy under Lockdown’* waarbij precies op dit gevaar wordt gewezen.
<https://freedomhouse.org/report/special-report/2020/democracy-under-lockdown>

Zou er niet bij het aantasten van grondrechten eerst een zorgvuldige Grondwetsprocedure gevolgd dienen te worden? Tot die tijd zijn voldoende (juridische) maatregelen voorhanden om een crisis het hoofd te bieden.

Wij verzoeken u dan ook dringend niet met deze wet in te stemmen en daarmee tijd te nemen om op voor die delen waar dat nodig is een grondwetprocedure te starten en voor andere delen een meer specifieke wet te formuleren.

**Wetstechnisch**
Deze parlementaire wet is een zogenaamde Kaderwet. De wet gaat tijdelijk deel uitmaken van de Wet Publieke Gezondheid.

Deze wet beoogt een kader te geven waarin:

* grondrechten beperkt kunnen worden
* vanwege de open normen onbepaald grondrechten kunnen worden beperkt, ook in de toekomst
* zonder vaste eindtermijn grondrechten kunnen worden beperkt
* zonder de zware voorhang die bij een dergelijke fundamentele, grondwettelijke en democratische verwacht mag worden vanuit het voorzorg- en zorgvuldigheidsprincipe bovenstaande 3 punten mogelijk worden

**Subsidariteit**
Er is onvoldoende aangetoond waarom er een Kaderwet moet komen en waarom deze Kaderwet met

* open normen,
* zonder eindtermijn en
* zonder zware voorhang,

preferent zou zijn ten opzichte van voorliggende mogelijkheden in geval van een crisis zoals een Noodwet, eventueel in combinatie met andere maatregelen die voldoende handelingsruimte geven voor het bestrijden van een crisis en in een laatste geval de Noodtoestand.

Wij zijn erg bezorgd over het functioneren van de Tweede Kamer in deze complexe materie en de druk die op het proces gezet wordt door zowel regering als maatschappij, maar bidden de Eerste Kamer dit voorstel niet te bekrachtigen zodat er meer tijd komt om het voorzorg- en zorgvuldigheidsprincipe te kunnen invullen en de proportionaliteit - niet alleen op het gebied van volksgezondheid, maar met medeneming van de economische, maatschappelijke en geestelijke gezondheid en gevolgen - en de toekomstige gevolgen van deze maatregelen en deze wet op de maatschappij als geheel.

Als er één wet is die de toetsing op uitvoerbaarheid, noodzaak en de wetskwaliteit niet doorstaat dan is dit deze kaderwet. We vertrouwen erop dat u alle argumenten hiervoor de afgelopen maanden al heeft gehoord, en zullen deze daarom niet herhalen.

In plaats daarvan citeren wij graag Prof. Jan Brouwer die, geheel in de geest van Donker Curtius, het volgende zegt:

***“Grondrechten zijn er niet voor de goede tijden. Ze zijn er juíst voor de slechte.”***

Met deze brief doen wij een ultiem appel op U om zich vanuit Uw persoonlijke verantwoordelijkheid als Senator af te vragen of U werkelijk naar eer en geweten kunt instemmen met de voorgestelde noodwet.

Wij zijn ervan overtuigd dat U op basis van Uw integriteit tot het juiste oordeel zult komen.

Met de meeste hoogachting,

[handtekening]

[naam]

*Op persoonlijke titel als geëngageerd burger.*